



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 30

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

РЕШЕНИЕ

9 сентября 2016 года

№ 18-1

О рассмотрении жалобы уполномоченного представителя избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «**ЯБЛОКО**» Амосова М. И.

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию обратился Уполномоченный представитель избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Амосов М. И. (далее – Заявитель) с жалобой от 22 августа 2016 года. Данная жалоба направлена в Территориальную избирательную комиссию № 30 для рассмотрения по существу.

В своей жалобе от 22 августа 2016 года Заявитель указывает, что газетой «Новости из центра» проводится незаконная агитация, чем нарушается избирательное законодательство, и просит:

1. Признать выпуски № 11 (051) от 29 июля 2016 года и 12 (052) от 29 июля 2016 года газеты «Новости из центра» агитационными материалами;
2. Признать выпуски № 11 (051) от 29 июля 2016 года и 12 (052) от 29 июля 2016 года газеты «Новости из центра» незаконной агитацией;
3. Запретить распространение выпусков № 11 (051) от 29 июля 2016 года и 12 (052) от 29 июля 2016 года газеты «Новости из центра» как в печатном виде, так и в сети Интернет.

4. Для реализации п. 3 обратиться в правоохранительные органы МВД РФ с требованием пресечь распространение незаконных печатных материалов;

5. Для реализации п. 3 обратиться к Губернатору Санкт-Петербурга с требованием удалить с официального сайта Правительства Санкт-Петербурга незаконные агитационные материалы;

6. Привлечь к административной ответственности за нарушение правил агитации юридическое лицо и его руководителей, выпускающих газету «Новости из центра», по статье 5.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ) «Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле-и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях»;

7. Привлечь к административной ответственности Кандидата Щербакову М. Д. за нарушение правил агитации по статье 5.8 КоАП РФ «Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле- и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях».

В своей жалобе от 22 августа 2016 года Заявитель указывает, что газета «Новости из центра» является агитационным материалом, изготовленным и распространяемым с нарушением подпунктов пункта 5 статьи 40 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ (далее - Федеральный закон).

Согласно пункту 4 статьи 2 Федерального закона агитация предвыборная (предвыборная агитация) - деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата или против него.

На основании пункта 2 статьи 49 Федерального закона предвыборная агитация в периодических печатных изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования.

Действительно, оспариваемые статьи в газете «Новости из центра» были опубликованы до начала установленного законом агитационного периода в периодических печатных изданиях, но не содержат агитационных выступлений, а из содержания следует, что они не имеют цели побудить избирателей голосовать за Щербакову М. Д. как кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по одномандатному избирательному округу № 2 и добиться конкретного результата на выборах. В связи с этим, оспариваемый материал не может расцениваться как предвыборная агитация в том смысле, который определен содержанием пунктом 4 статьи 2 Федерального закона.

Газета «Новости из центра» является средством массовой информации. Зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (рег. ПИ № ТУ78-01391 от 06 августа 2013 года). Учредителем газеты является администрация Центрального района.

Из полученной информации от ООО «ИД «Курьер-Медия» следует, что основная функция газеты «Новости из центра» «...освещение деятельности администрации Центрального района, главы администрации Центрального района и значимых событий, происходящих в Центральном районе».

В соответствии со статьей 38 Закона «О средствах массовой информации» граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Кандидат Щербакова М.Д. подала документы о своем выдвижении в ТИК № 30 «21» июля 2016 года. «22» июля 2016 года Щербакова М. Д. открыла избирательный счет. «29» июля 2016 года она подала документы на

регистрацию в качестве кандидата. «02» августа 2016 года Щербакова М. Д. была зарегистрирована в качестве кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 2.

Кандидат Щербакова М. Д. «02» августа 2016 года освобождена от выполнения обязанностей главы Центрального района Санкт-Петербурга в связи с выходом в отпуск, о чем в Территориальную избирательную комиссию № 30 с полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 представлена копия соответствующего документа.

Таким образом, в период выхода номеров газет с оспариваемыми статьями Щербакова Мария Дмитриевна являлась действующей главой администрации Центрального района.

Следовательно, она имела право в качестве главы администрации Центрального района принимать участие в мероприятиях, организованных администрацией Центрального района или проводимых с участием администрации Центрального района. А также выступать давать комментарии, пояснения, интервью как глава администрации Центрального района. Согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга № 1078 от 26.08.2008 года «...прямая обязанность администрации района состоит, в том числе, в информировании жителей района о том, что делается администрацией района, что планируется сделать и как это отразится на жизни жителей».

В статье «Наш район – островок социальной стабильности» рассказывается о деятельности администрации Центрального района, направленной на улучшение жизни жителей Центрального района. В данной статье отсутствуют какие-либо призывы голосовать за Щербакову М. Д. Она не позиционируется, как кандидат в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва.

Заявитель утверждает, что Щербакова М. Д. в данной статье совершила нарушение, предусмотренное п.п. «з» и «е» пункта 5 статьи 40 Федерального

закона - «обнародование в период избирательной кампании в средствах массовой информации отчетов о проделанной работе» и «доступ к муниципальным средствам массовой информации в целях ведения предвыборной агитации, если иным кандидатам для этих целей не будет гарантирован такой же доступ».

В статье «Наш район – островок социальной стабильности» (выпуск № 11 (051)) освещены проблемы развития Центрального района, в том числе проблемы по капитальному ремонту жилого фонда, о взаимодействии в работе властей района и города по данному вопросу, проблемы расселения коммунальных квартир при поддержке Правительства Санкт-Петербурга, проблемы создания для жителей района необходимой социальной инфраструктуры и другие, а также ответы на вопросы об очередях в детские сады, о том, куда может пойти молодежь района в свободное от учебы время, о деловых досуговых центрах для молодежи, а также вопросы предоставления медицинских и социальных услуг для жителей Центрального района.

2. В статье «Награда главе района» (выпуск № 12 (052)) также не усматриваются агитационные выступления, а из содержания следует, что они не имеют цели побудить избирателей голосовать за кого либо из кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва. Поэтому оспариваемый материал не может расцениваться как предвыборная агитация в том смысле, который определен содержанием пункта 4 статьи 2 Федерального закона.

Фотография, размещенная в данном материале, описывает вручение цветов Щербаковой М.Д. в окружении неопределенного круга лиц и не может быть признана агитационной, так как не отвечает требованиям, предъявляемым к агитации, указанным в пункте 2 статьи 48 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В материале «Апраксин Двор: комплекс будущего» (выпуск № 12 (052)) говорится о выездном заседании рабочей группы по реконструкции и

развитию комплекса «Апраксин Двор», в котором приняла участие глава Центрального района Щербакова М.Д. и не может расцениваться как предвыборная агитация в том смысле, который определен содержанием пунктом 4 статьи 2 Федерального закона.

Фотография, размещенная в данном материале, показывает осмотр рабочей группой Апраксина Двора, и не может быть признана агитационной, так как не отвечает требованиям, предъявляемым к агитации, указанным в пункте 2 статьи 48 Федерального Закона.

Статью «День соседа» в Соляном переулке» (выпуск № 12 (052)) заявитель просит признать агитационной на основании подпунктов «г», «д», «е» пункта 2 статьи 48 Федерального закона.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А.Бунтмана, К.А.Катаняна и К.С.Рожкова» указывается, что «в подпункте «г» пункта 2 статьи 48 предвыборной агитацией признается распространение информации с явным преобладанием сведений о каких-либо кандидатах в сочетании с позитивными либо негативными комментариями. Однако, в информационных сообщениях о предвыборных мероприятиях кандидата не могут преобладать сведения именно об этом кандидате, и, следовательно, главную смысловую нагрузку в предусмотренном данным подпунктом виде агитационной деятельности имеет наличие позитивных или негативных комментариев о нем, что также является разновидностью выражения мнений и в отсутствие агитационной цели не может рассматриваться в качестве предвыборной агитации».

Таким образом, главным квалифицирующим признаком нарушения указанной нормы Федерального закона - является наличие умысла на агитацию.

В полученном ответе от «26» августа 2016 года от газеты «Новости из центра» говорится, что материалы газеты № 11 (051) и № 12 (052) носили информационный характер о деятельности администрации Центрального района.

В соответствии с вышеуказанным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации подпункт «д» пункта 2 статьи 48 Федерального закона к предвыборной агитации относит распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей. Распространение данной нормы на представителей организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, как на субъектов, которым предвыборная агитация не разрешается, без подтверждения агитационной цели их действий означало бы существенное ограничение права избирателей на получение достоверной, объективной и всесторонней информации о кандидатах, поскольку для формирования наиболее полного представления о том или ином кандидате избирателю необходимо располагать сведениями как о его текущей служебной, так и об иной деятельности. Одновременно это ущемляло бы право граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, и следовательно, противоречило бы статье 29 (части 4 и 5) Конституции Российской Федерации».

Здесь также Конституционный Суд РФ в качестве квалифицирующего признака нарушения данной нормы Закона «О выборах» указывает на наличие умысла на проведение агитации.

Как указывалось выше, никакой агитационной цели оспариваемые материалы не преследовали. Кроме того, во всех оспариваемых материалах Щербакова М. Д. фигурирует как глава Центрального района, участвующая по должности (по статусу) в том или ином мероприятии Центрального района. Данная деятельность является профессиональной деятельностью Щербаковой М.Д.

Как указывается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. N 15-П «подпункт «е» пункта 2 статьи 48 признает

предвыборной агитацией деятельность, способствующую созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату. В случаях противоправной агитации эта деятельность также предполагает наличие такого необходимого признака (компонента) агитации, как ее осознанно агитационный характер. Иначе, допускалось бы неправомерное распространение данной нормы на произвольно широкий круг действий, связанных с информированием, которое объективно может способствовать созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, однако в силу отсутствия умысла не относится к агитации. Тем самым вводились бы чрезмерные ограничения как права избирателей на получение достоверной информации, так и свободы массовой информации».

То есть для признания нарушения данной нормы Федерального Закона также необходим «осознанно агитационный характер», чего не было подтверждено.

Таким образом, все оспариваемые Заявителем материалы являются информационными и не нарушают пункт 2 статьи 48 Федерального закона.

Заявитель утверждает, что Кандидат Щербакова М.Д., не оплатив оспариваемые статьи из избирательного фонда, нарушила пункт 5 статьи 40 Федерального Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 59 Федерального закона средства избирательных фондов имеют целевое назначение. Средства избирательных фондов могут использоваться кандидатами только на покрытие расходов, связанных с проведением своей избирательной кампании.

В связи с тем, что оспариваемые статьи носили исключительно информационный характер и не являлись агитацией, то Кандидат Щербакова М. Д. не имела оснований использовать денежные средства своего избирательного фонда на оплату данных материалов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 29 Конституции Российской Федерации, пунктом 5 статьи 40, пунктом 2 статьи 48, пунктом 2 статьи 59 Федерального Закона, Постановлением Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П, Территориальная

избирательная комиссия № 30 с полномочиями окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 2, **решила:**

1. Отказать в заявленных требованиях в жалобе от 22 августа 2016 года уполномоченному представителю избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Амосову М. И., в связи с отсутствием нарушений избирательного законодательства в материалах «Наш район – островок социальной стабильности» (выпуск № 11 (051)), «Награда главе района» (выпуск № 12 (052)), «Апраксин Двор: комплекс будущего» (выпуск № 12 (052)), «День соседа» в Соляном переулке» (выпуск № 12 (052)) газеты «Новости из центра».

2. Направить копию настоящего решения уполномоченному представителю избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Амосову М. И.

3. Разместить настоящее решение на сайте Территориальной избирательной комиссии № 30 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии № 30 С.М. Полякова.

Председатель территориальной
избирательной комиссии №30

С.М. Поляков

Секретарь территориальной
избирательной комиссии №30

О.А. Аракчеева