



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 30

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

РЕШЕНИЕ

9 сентября 2016 года

№ 18-2

О рассмотрении жалобы уполномоченного представителя избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «**ЯБЛОКО**» Амосова М. И.

В Санкт-Петербургскую избирательную комиссию обратился Уполномоченный представитель избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Амосов М. И. (далее – Заявитель) с жалобой от 23 августа 2016 года. Данная жалоба направлена в Территориальную избирательную комиссию № 30 для рассмотрения по существу.

В своей жалобе Заявитель утверждает, что кандидат в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 (далее – Кандидат) Щербакова Мария Дмитриевна нарушает избирательное законодательство, посредством инициации и участия в мероприятии «День соседа» в Овсянниковском саду 21 июля 2016 года (далее – Мероприятие).

В своей жалобе Заявитель просит:

1. Обратиться в органы внутренних дел с заявлением о совершении административного правонарушения на основании статьи 5.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от

30.12.2001 года № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ) в связи с фактом подкупа и/или незаконной благотворительности в ходе Мероприятия

2. Признать наличие предвыборной агитации, осуществляемой в период избирательной кампании, в пользу кандидата М. Д. Щербаковой в рамках подготовки и проведения Мероприятия по подпунктам «г», «д», «е» пункта 2 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ (далее - Федеральный закон).

3. Признать использование преимуществ своего должностного положения Кандидатом Щербаковой М. Д. в рамках подготовки и проведения Мероприятия по пункту 1 статьи 40 Федерального закона.

4. Провести проверку и составить протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.12 (части 1 и 2) ст. 5.18 КоАП РФ, в отношении кандидата М. Д. Щербаковой или иных ответственных лиц по факту изготовления и распространения визуальных агитационных материалов (приглашение на Мероприятие 21.07.2016 с портретом кандидата М. Д. Щербаковой) с нарушением требований Федерального закона.

5. Провести проверку и составить протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.ст. 5.19, 5.20 КоАП РФ в отношении кандидата Щербаковой М. Д. или иных ответственных лиц по факту изготовления и распространения визуальных агитационных материалов (приглашение на Мероприятие 21.07.2016 с портретом кандидата М. Д. Щербаковой) и проведения Мероприятия без оплаты из избирательного фонда.

Для рассмотрения жалобы Территориальная избирательная комиссия № 30 запросила у Заявителя газеты и скриншоты сайтов, на которые он ссылается, истребованные материалы Заявитель не предоставил.

Из представленной администрацией Центрального района выписки из недельного плана администрации Центрального района на период с 18 по 24 июля 2016 года мероприятие «День соседа» являлось запланированным

мероприятием, никак не связанным с предстоящими выборами в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга шестого созыва.

Заявитель утверждая, что в полномочия администрации Центрального района не входит устраивать социальные мероприятия для жителей района, ссылается на Регламент администрации Центрального района Санкт-Петербурга, утвержденный распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 9 июня 2009 года № 888-р.

В свою очередь, п. 1.8. Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 26.08.2008 № 1078 наделяет администрации районов Санкт-Петербурга полномочиями организовывать и проводить на территории района мероприятия, посвященные международным, общепризнанным (традиционным) и общероссийским праздникам и памятным дням, праздникам Санкт-Петербурга, праздникам в честь основания городов на территории Санкт-Петербурга, детским и юношеским праздникам и дням памяти в Санкт-Петербурге.

Изучив информацию установлено, что всемирный День Соседей отмечается с 2000 года и является международным праздником.

В своей жалобе Заявитель утверждает, что проведение «Дня соседа» не было оплачено из избирательного фонда кандидата Щербаковой Марии Дмитриевны.

В соответствии с пунктом 2 статьи 59 Федерального Закона средства избирательных фондов имеют целевое назначение. Средства избирательных фондов могут использоваться кандидатами только на покрытие расходов, связанных с проведением своей избирательной кампании.

В связи с тем, что мероприятие «День соседа» было организовано администрацией Центрального района в рамках своих полномочий и не было предвыборным мероприятием, то Кандидат Щербакова М. Д. не имела права использовать денежные средства своего избирательного фонда на проведение этого мероприятия.

Заявитель утверждает, что мероприятие «День соседа», проведенное администрацией Центрального района 21 июля 2016 года в Овсянниковском саду, носило «пропагандистский, агитационный характер».

Согласно пункту 4 статьи 2 Федерального Закона агитация предвыборная (предвыборная агитация) - деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата или против него.

Так как во время проведения Мероприятия какой-либо предвыборной агитации в том числе, предусмотренной подпунктами «г», «д», «е» пункта 2 статьи 48 Федерального Закона не проводилось, и обратное комиссией не установлено, следовательно, мероприятие «День соседа» не может расцениваться как предвыборная агитация в том смысле, который определен содержанием пункта 4 статьи 2 Федерального закона.

Заявитель утверждает, что Щербакова М.Д. в ходе проведения «Дня соседа» якобы осуществляла подкуп избирателей по средствам вручения грамот взрослым и мороженого детям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 56 Федерального закона кандидатам, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума запрещается осуществлять подкуп избирателей.

Законодатель четко указал в качестве квалифицирующего признака подкупа наличие предвыборной агитации. На данном Мероприятии предвыборной агитации не осуществлялось.

Следующим квалифицирующим признаком, который устанавливает законодатель, является то, что подкуп должен быть проведен в отношении избирателя.

Грамоты и кубки вручались от имени организатора Мероприятия победителям конкурсов. При этом, место проживания участника конкурса не спрашивалось. Следовательно, невозможно установить, являлся ли участник

конкурса избирателем, в том числе проживающим на территории одномандатного избирательного округа № 2 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва.

Таким образом, действия по вручению участникам конкурсов, и случайным прохожим выпечки организаторами мероприятия «День соседа» в рамках проведения данного мероприятия не могут квалифицироваться как подкуп избирателей.

Данная позиция нашла свое отражение в частности в Определении Верховного Суда РФ от 23 сентября 2015 года № 93-АПГ15-8.

Таким образом, по обоим квалифицирующим признакам кандидат Щербакова Мария Дмитриевна не осуществляла подкуп избирателей.

В тоже время, в своей жалобе Заявитель просит признать вручение грамот и кубков за победу в соревнованиях, а также мороженого и выпечки благотворительностью.

Согласно пункту 5 Статьи 56 Федерального закона кандидаты, их доверенные лица и уполномоченные представители, а также зарегистрированные после начала избирательной кампании организации, учредителями, собственниками, владельцами и (или) членами органов управления которых являются указанные лица, в период избирательной кампании не вправе заниматься благотворительной деятельностью.

Вручение кубков не может рассматриваться как благотворительность, т.к., во-первых, отсутствует безвозмездность, во-вторых, кубки вручались только победителям конкурсов. Мороженое и выпечка были представлены и распространялись соорганизаторами оспариваемого Мероприятия.

Таким образом, ни в действиях Щербаковой М.Д., ни в действиях организаторов мероприятия «День соседа» 21 июля 2016 года нет нарушений п. 5 статьи 56 Федерального закона.

Заявитель утверждает, что был нарушен пункт 4 статьи 56 Федерального закона.

Данный пункт определяет, что оплата рекламы коммерческой и иной не связанной с выборами деятельности с использованием фамилии или изображения кандидата в период избирательной кампании осуществляется только за счет средств соответствующего избирательного фонда.

Заявитель утверждает, что приглашение на «День соседа» в Овсянниковском саду должно было быть оплачено из избирательного фонда, так как содержит фотографию Щербаковой М. Д. и просит составить протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.12 (части 1 и 2) ст. 5.18, 5.19, 5.20 КоАП РФ, в отношении кандидата М. Д. Щербаковой или иных ответственных лиц по факту изготовления и распространения визуальных агитационных материалов.

Щербакова М.Д. подала документы о своем выдвижении «21» июля 2016 года. Объявление с изображением Щербаковой М. Д. и приглашением прийти на данное мероприятие было изготовлено и распространено за долго до этого мероприятия. То есть до того момента, когда Щербакова М. Д. стала Кандидатом.

Заявитель утверждает, что Щербакова М. Д. якобы использовала преимущества должностного или служебного положения.

В пункте 5 статьи 40 Федерального Закона дан исчерпывающий перечень, что понимается под использованием преимуществ должностного или служебного положения. Все действия, указанные в подпунктах «а»-«з» должны быть четко связаны с избирательной кампанией (выдвижением кандидата, предвыборной агитацией и т.п.).

Как уже отмечалось выше, во время проведения «Дня соседа» никакой предвыборной агитации не велось. Щербакова М. Д. как кандидат в депутаты не позиционировалась. Следовательно, Щербакова М. Д. не использовала преимущества должностного или служебного положения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 2, пунктом 5 статьи 40, пунктами 2, 4, 5 статьи 56, пунктом 2 статьи 59 федерального Закона Федерального Закона, Определением Верховного Суда РФ от 23

сентября 2015 года № 93-АПГ15-8, Территориальная избирательная комиссия № 30 с полномочиями окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 2,

решила:

1. Уполномоченному представителю избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Амосову М. И. в заявленных в жалобе от 23 августа 2016 года требованиях отказать.

2. Направить копию настоящего решения уполномоченному представителю избирательного объединения – Санкт-Петербургское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» Амосову М. И.

3. Разместить настоящее решение на сайте Территориальной избирательной комиссии № 30 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии № 30 С.М. Полякова.

Председатель территориальной
избирательной комиссии №30

С.М. Поляков

Секретарь территориальной
избирательной комиссии №30

О.А. Аракчеева