

В Территориальную избирательную комиссию №30 (ТИК30)  
в Санкт-Петербурге

от членов ТИК30 с правом решающего голоса

**В.В. Андреевой**  
**К.М. Королева**  
**П.А. Шапчица**

### **ОСОБОЕ МНЕНИЕ**

#### **на решение ТИК30 от 11.08.2021 №13-1 о регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Садовской Дарьи Сергеевны**

Мы не можем согласиться с решением Территориальной избирательной комиссии №30 (ТИК30) в Санкт-Петербурге от 11.08.2021 №13-1 о регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Садовской Дарьи Сергеевны (далее — Решение, Кандидат), ввиду следующего.

Согласно подпункту «з» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга от 17 февраля 2016 года № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга), основанием для отказа в регистрации кандидата является выявление 5 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей от общего количества подписей избирателей, отобранных для проверки, если для регистрации кандидата требуется представить 200 и более подписей избирателей.

Поскольку, согласно решению ТИК30 от 23.06.2021 №4-3, проверке подлежит 1031 подпись избирателей, наличие 52 и более недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей является основанием для отказа в регистрации кандидата.

06.08.2021 Рабочая группа по приему и проверке документов, представляемых кандидатами в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 в территориальную избирательную комиссию № 30, осуществляющую полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 2 (далее – Рабочая группа), установила наличие 54 недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей, представленных Кандидатом.

Однако впоследствии решения Рабочей группы о признании недостоверными 4 подписей, выполненных с явными сокращениями в отчествах избирателей, были переголосованы, и количество недействительных и недостоверных подписей стало равным 50.

В действительности же число недостоверных и (или) недействительных подписей значительно выше 50 в связи со следующим.

1. На заседании Рабочей группы не были признаны недействительными подписи со следующими видами нарушений:

–искажения, орфографические ошибки, сокращения в написании основной части топонима, не соответствующие сведениям органов регистрационного учета граждан (паспортным данным) и не предусмотренные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 6 февраля 2006 года N 117 «О Реестре наименований элементов улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементов планировочной структуры, расположенных на территории Санкт-Петербурга»;

–отсутствие указания точного номера дома (согласно паспортным данным);

–неоговоренные исправления (дописки элементов адреса, чаще всего, «СПб»);

–упомянутые выше сокращения отчеств и других сведений об избирателях.

Необходимо учитывать, что закон позволяет не указывать все элементы адреса, но не позволяет их искажать. Искажение элемента адреса или имени (например, сокращение отчества,

пусть и допускающее его прочтение) представляет собой недостоверную информацию об избирателе, учитывая требования к заполнению таблицы.

Так, согласно абзацу шестому пункта 3.2.3.6 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09 июня 2021 г. № 9/75-8 (далее — Методические рекомендации), необходимо иметь в виду, что в паспорте гражданина Российской Федерации может быть указан адрес места жительства без некоторых сведений, например наименования субъекта Российской Федерации, района, однако указанный в подписном листе адрес должен содержать полный набор сведений.

2. Согласно подпункту «к» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга, недействительными признаются подписи избирателей, собранные с участием органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций независимо от форм собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, либо с принуждением избирателей в процессе сбора представленных подписей, либо с вознаграждением избирателей за внесение представленных подписей, либо на рабочих местах, либо в процессе и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, иных социальных выплат, либо при оказании благотворительной помощи.

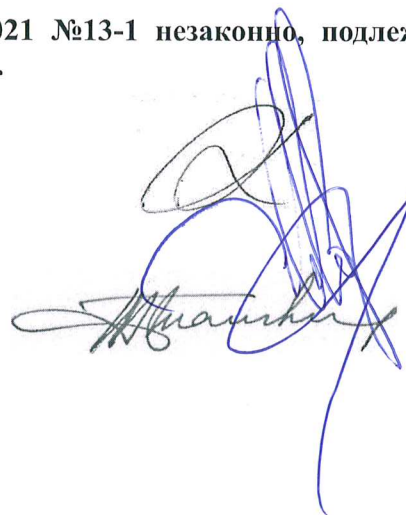
Отмечаем, что часть подписей, представленных на проверку Кандидатом, совпадали с подписями, представленными на проверку кандидатами Вишневым Б.И. и Вишневым Б.Г. О характере подписей, представленных ими, сказано в наших особых мнениях от 06.08.2021.

Более того, подписи как минимум одного человека, выполненные разными почерками, представлены как кандидатом Садовой, так и кандидатом Вишневым Б.Г. (подписи не были признаны почерковедами недостоверными, так как проверялись только в пределах подписей каждого конкретного кандидата).

В отсутствие пикетов на улицах и широкого оповещения населения о местах сбора подписей есть основания предполагать, что такие подписи были собраны на рабочих местах и/или с активным участием органов государственной власти, социальных учреждений и так называемого «административного ресурса», что делает такие подписи недействительными, согласно подпункту «к» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга.

Полагаем, что ТИК30 не была проведена надлежащая проверка соблюдения сборщиками подписей и Кандидатом требований подпункта «к» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга.

**Считаем, что решение ТИК30 от 11.08.2021 №13-1 незаконно, подлежит отмене, а Кандидату должно быть отказано в регистрации.**



В.В. Андреева

К.М. Королев

П.А. Шапчиц

11.08.2021