



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 30

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

РЕШЕНИЕ

30 января 2018 года

№ 31-8

О назначении председателей участковых избирательных комиссий избирательных участков №№ 2243, 2258

В соответствии с пунктом 7 статьи 28 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Территориальная избирательная комиссия № 30 **решила**:

1. Назначить Андрюину Анну Александровну, 1986 года рождения, образование высшее, председателем участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2243 (далее - УИК № 2243) с 31 января 2018 года.
2. Назначить Шипилову Светлану Валерьевну, 1969 года рождения, образование высшее, председателем участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2258 (далее - УИК № 2258) с 31 января 2018 года.
3. Направить копии настоящего решения в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, в УИК № 2243, УИК № 2258.
4. Изготовить удостоверения председателя УИК № 2243 Андрюиной Анне Александровне, председателя УИК № 2258 Шипиловой Светлане Валерьевне.
5. Разместить настоящее решение на сайте территориальной избирательной комиссии № 30 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя территориальной избирательной комиссии № 30 В.А. Соколова.

Председатель территориальной избирательной комиссии №30

В.А. Соколов

Секретарь территориальной избирательной комиссии №30

О.В. Сердюк

В Территориальную избирательную комиссию №30 (ТИК30)
в Санкт-Петербурге

от члена ТИК30 с правом решающего голоса
П.А. Шапчиза

ОСОБОЕ МНЕНИЕ
на решение ТИК30 от 30.01.2018 №31-8
в части избрания председателем УИК2258 Шипиловой Светланы Валерьевны

Я не могу согласиться с предложением назначить Шипилову Светлану Валерьевну, 1969 года рождения, образование высшее, председателем участковой избирательной комиссии избирательного участка №2258 (далее — УИК2258), ввиду следующего.

Шипилова Светлана Валерьевна в избирательную кампанию 2016 году исполняла обязанности секретаря УИК2258.

Как следует из видеозаписей, предоставленных Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Автоматическая телефонная станция Смольного», в ходе подсчета голосов и при составлении протоколов УИК 2258 об итогах голосования членами указанной комиссии были допущены следующие нарушения порядка подсчета голосов: несвоевременное гашение неиспользованных бюллетеней (это делалось четыре раза для каждого вида выборов), в том числе после вскрытия ящиков для голосования; удаление бюллетеней, извлеченных из ящиков для голосования, из зоны видимости камер видеонаблюдения; письменные принадлежности использовались при подсчете бюллетеней не только председателем (заместителем председателя) или секретарем комиссии; списки избирателей не были сброшорованы и убраны сразу после окончания работы с ними, а лежали на столах и с ними периодически велась работа, в т.ч. вносились некие отметки. Прямой обязанностью секретаря УИК является хранение списка избирателей, исключающее доступ к нему лиц, находящихся в помещении для голосования.

По смыслу п. 3 ст. 68 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N67-ФЗ и п. 10.5 Рабочего блокнота УИК на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва (далее — Рабочий блокнот), после окончания времени голосования члены УИК с правом решающего голоса погашают все неиспользованные бюллетени и вносят соответствующие числа во все увеличенные формы протоколов до вскрытия ящиков для голосования.

Так, на с. 57 Рабочего блокнота указано: «После чего председатель УИК оглашает число погашенных избирательных бюллетеней **отдельно по одномандатному избирательному округу и по единому избирательному округу**».

Иное толкование, позволяющее вскрывать ящики для голосования до полного гашения всех неиспользованных или испорченных избирателями бюллетеней, имеющихся на УИК, создавало бы риск перемешивания извлеченных из ящиков бюллетеней, подсчет которых еще не начат, с непогашенными или испорченными бюллетенями того же вида.

Приведу хронологию подсчета голосов на УИК2258:

Суть нарушения	Время записи на Камере 1
Гасятся только бюллетени по ГД (федеральный список)	21:39 — 21:53
Вскрываются переносные ящики (буллетени трех видов ещё не	21:55

погашены)	
[Видно, сколько в действительности было бюллетеней по ЗС (2 округ) в переносных ящиках; в протоколе — 109; бюллетени убираются из поля зрения камер]	22:04
Начинается сортировка бюллетеней по ГД (федеральный список), извлеченных из переносного ящика; все работают с авторучками (22:25)	22:06 — 22:25
Вскрываются стационарные ящики и опустошается первый из них (буллетени трех видов ещё не погашены!)	22:30
Опустошается второй стационарный ящик (буллетени трех видов ещё не погашены!)	22:41
Сортировка и подсчет бюллетеней по ГД (федеральный список) прерваны	23:45
Ведется сортировка бюллетеней по ГД (211 округ) (буллетени этого вида ещё не погашены)	00:06 — 00:31
Параллельно ведется работа со списками и подсчет бюллетеней двух видов (по ГД)	00:31 — 00:48
Несвоевременное гашение бюллетеней по ГД (211 округ)	01:38
Продолжается внесение изменений в список избирателей	02:24:30 (Камера 2), 02:18 — 02:34
Несвоевременное гашение бюллетеней по ЗС (единый округ)	02:28 — 02:32
Подписание протокола об итогах голосования по ЗС (2 округ) — согласно самому протоколу	04:00
Несвоевременное гашение бюллетеней по ЗС (2 округ)	04:05
Параллельная сортировка бюллетеней одного вида (ЗС, 2 округ)	04:11
Отметки в бюллетенях не предъявляются, подсчет ведется одним членом комиссии методом загибания уголков	04:11 — 04:20
И снова работа со списками	05:04 — 06:13

На протяжении всей ночи список избирателей не сшит в единую книгу, не убран в сейф, разрозненные книги списка разложены по столам.

Ни один из ЧПРГ УИК2258, включая Шипилову Светлану Валерьевну, не подавал никаких жалоб на порядок подсчета голосов.

Характерно, что результаты на УИК 2258 по округу №2 и единому округу в ЗС СПб значительно отличаются от среднего по району. Кроме того, было нарушено дополнительное контрольное соотношение, введенное в Рабочем блокноте: «Число избирательных бюллетеней по одномандатному избирательному округу, содержащихся в стационарных ящиках для голосования, может быть меньше или равно числу избирательных бюллетеней по единому избирательному округу, содержащихся в стационарных ящиках для голосования, так как избиратель может отказаться от получения одного из избирательных бюллетеней, или проголосовать по открепительному удостоверению, предоставляющему право голосовать только по единому избирательному округу» (с. 67 Рабочего блокнота)¹.

¹ По УИК2258 число избирательных бюллетеней по одномандатному избирательному округу, содержащихся в стационарных ящиках для голосования, составило 524, а число избирательных бюллетеней по единому

Обращает на себя внимание и то, что реестры регистрации выдачи заверенных копий протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования по единому и одномандатному избирательному округу (форма №34) подписываются председателем и секретарем УИК. Внося сведения в реестр и подписывая его, секретарь УИК не могла не видеть нарушений, допущенных зам. председателя комиссии при заверении копий протоколов УИК об итогах голосования: заверена не каждая страница копии (копия выполнена в формате А4), отсутствуют дата и время заверения, в заверочной надписи отсутствует номер копии согласно реестру, на лицевой стороне копии в правом верхнем углу не проставлена надпись «Копия № ____» (см. п. 10.12 Рабочего блокнота).

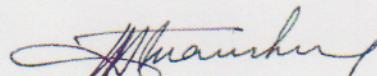
Наконец, на УИК2258 ошибочно были испорчены 2 тысячи бюллетеней для голосования на выборах по федеральному избирательному округу.

Шипилова Светлана Валерьевна как секретарь УИК2258 не могла не видеть грубейших нарушений при подсчете голосов и заверении протоколов, однако не потребовала соблюдения порядка подсчета голосов и заверения протоколов. Полагаю, что столь равнодушное отношение к соблюдению избирательного законодательства не позволяет назначить Шипилову Светлану Валерьевну председателем УИК2258.

Считаю, что с учетом грубейших нарушений, допущенных членами УИК2258 в ходе подсчета голосов 18-19.09.2016, необходимо назначить нового председателя УИК2258 не из числа действующего состава членов УИК2258 с правом решающего голоса. На данный момент в УИК2258 имеется вакантное место, что позволяет включить в состав УИК2258 иное лицо из резерва составов УИК ТИК30 и назначить его/ее председателем УИК2258.

То обстоятельство, что УИК2258 составлена из представителей одного трудового коллектива, считаю не положительным, а, напротив, резко отрицательным фактором, который не следует сохранять. Одним из принципов деятельности избирательных комиссий является коллегиальность (п. 1 ст. 28 67-ФЗ)². Всесторонность обсуждения поставленных вопросов обеспечивается представительством различных политических партий, общественных слоев в комиссии. Свобода выражения мнений обеспечивается отсутствием административных связей между членами комиссии, их независимостью друг от друга.

Поэтому включение в комиссию новых лиц, никак не связанных с трудовым коллективом, составляющих основу УИК2258, является безусловным благом.

 П.А. Шапчиц

31.01.2018

избирательному округу, содержащихся в стационарных ящиках для голосования, 491. С учетом того, что и по единому избирательному округу, и по одномандатному округу по открепительным удостоверениям бюллетени получили 26 человек, следует признать, что от голосования по единому округу по неизвестным причинам отказались 524-491=33 человека (как следует из протоколов, все 26 человек, получившие бюллетени по открепительным удостоверениям, обладали активным избирательными правом на территории избирательного округа №2 на выборах в Законодательное собрание). При этом аналогичного различия на выборах депутатов Государственной Думы не наблюдалось: в стационарных ящиках было обнаружено 508 бюллетеней по федеральному округу и 507 бюллетеней по одномандатному округу (все 29 человек, получившие бюллетени по открепительным удостоверениям, обладали активным избирательными правом на территории одномандатного избирательного округа №211 на выборах в Государственную Думу).

2 «Принцип коллегиальности, закрепленный в комментируемом пункте, отражает суть и специфику организации и деятельности комиссий. Его соблюдение предполагает свободное, всестороннее и коллективное обсуждение вопросов, выносимых на заседание комиссий, принятие решений, выражающих мнение всех или большинства членов комиссий, путем голосования» (Комментарий ЦИК к указанному пункту, http://cikrf.ru/law/federal_law/comment/st28.html).