

В Территориальную избирательную комиссию №30 (ТИК30)
в Санкт-Петербурге

от членов ТИК30 с правом решающего голоса

В.В. Андреевой
К.М. Королева
П.А. Шапчица

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

на решение ТИК30 от 06.08.2021 №11-1 о регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Вишневого Бориса Ивановича

Мы не можем согласиться с решением Территориальной избирательной комиссии №30 (ТИК30) в Санкт-Петербурге от 06.08.2021 №11-1 о регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Вишневого Бориса Ивановича (далее — Решение, Кандидат), ввиду следующего.

1. Согласно подпункту «з» пункта 11 статьи 41 Закона Санкт-Петербурга от 17 февраля 2016 года № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» (далее – Закон Санкт-Петербурга), основанием для отказа в регистрации кандидата является выявление 5 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей от общего количества подписей избирателей, отобранных для проверки, если для регистрации кандидата требуется представить 200 и более подписей избирателей.

Поскольку, согласно решению ТИК30 от 23.06.2021 №4-3, проверке подлежит 1031 подпись избирателей, наличие 52 и более недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей является основанием для отказа в регистрации кандидата.

04.08.2021 Рабочая группа по приему и проверке документов, представляемых кандидатами в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 в территориальную избирательную комиссию № 30, осуществляющую полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 2 (далее – Рабочая группа), установила наличие 32 недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей, представленных Кандидатом.

Однако в действительности число недостоверных и (или) недействительных подписей значительно выше 52 в связи со следующим.

1.1. Согласно подпункту «и» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга, все подписи избирателей в подписном листе, форма которого не соответствует требованиям Федерального закона от 12 июня 2002 №67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", и (или) в который не внесены сведения, предусмотренные пунктами 4-5 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга, и (или) который изготовлен с несоблюдением требований, предусмотренных пунктом 3 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга

Согласно пункту 3 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга, подписные листы изготавливаются за счет средств соответствующего избирательного фонда по формам, предусмотренным Федеральным законом.

По смыслу статьи 37 Закона Санкт-Петербурга, статьи 37 Федерального закона, все печатные элементы подписного листа должны наноситься на подписной лист одновременно, по установленной форме, содержать все необходимые сведения о кандидате. Иное допускало бы возможность заполнения подписного листа в отсутствие указания кандидата, в поддержку

выдвижения которого избиратель оставляет подпись, и последующего допечатывания сведений о кандидате на пустое место.

Из финансовых документов, представленных Кандидатом, усматривается, что он сделал один заказ на печать подписных листов в полиграфической организации, следовательно все подписные листы должны быть напечатаны по единому образцу.

Вместе с тем, замерив линейкой расстояние между строками сведений о Кандидате в верхней части подписного листа и таблицей с данными об избирателях, члены ТИК30 В.В. Андреева и П.А. Шапчиц установили, что это расстояние на каждом подписном листе различно (в диапазоне от 1,5 до 2,5 см.). Равным образом, на каждом листе различаются расстояния между таблицей с данными об избирателях и строками сведений о Кандидате и сборщике в нижней части подписного листа.

Кроме того, различается яркость текста со сведениями о Кандидате и сборщике, с одной стороны, и таблицы со сведениями об избирателях, с другой стороны; эти изображения выполнены в различной технике (соответственно растровое и векторное изображение).

В совокупности эти обстоятельства доказывают, что подписные листы изготавливались в два этапа, лишь первый из которых был оплачен за счет средств избирательного фонда Кандидата, а второй осуществлен неустановленными лицами в отсутствие какого-либо договора.

Кроме того, мы предполагаем, что на момент внесения части подписей сведения о кандидате в подписном листе отсутствовали, а были впечатаны позднее.

1.2. На заседании Рабочей группы не были признаны недействительными подписи со следующими видами нарушений:

– искажения, орфографические ошибки, сокращения в написании основной части топонима, не соответствующие сведениям органов регистрационного учета граждан (паспортным данным) и не предусмотренные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 6 февраля 2006 года N 117 «О Реестре наименований элементов улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементов планировочной структуры, расположенных на территории Санкт-Петербурга»;

– отсутствие указания точного номера дома (написание «1-1» вместо «1 корп. 1»);

– неоговоренные исправления (дописки элементов адреса, чаще всего, «СПб»).

Необходимо учитывать, что закон позволяет не указывать все элементы адреса, но не позволяет их исказить. Искажение элемента адреса или имени (например, сокращение отчества, пусть и допускающее его прочтение) представляет собой недостоверную информацию об избирателе, учитывая требования к заполнению таблицы.

Так, согласно абзацу шестому пункта 3.2.3.6 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09 июня 2021 г. № 9/75-8 (далее — Методические рекомендации), необходимо иметь в виду, что в паспорте гражданина Российской Федерации может быть указан адрес места жительства без некоторых сведений, например наименования субъекта Российской Федерации, района, однако указанный в подписном листе адрес должен содержать полный набор сведений.

1.3. Согласно подпункту «к» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга, недействительными признаются подписи избирателей, собранные с участием органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций независимо от форм собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, либо с принуждением избирателей в процессе сбора представленных подписей, либо с вознаграждением избирателей за внесение представленных подписей, либо на рабочих местах, либо в процессе и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, иных социальных выплат, либо при оказании благотворительной помощи.

Отмечаем, что все 1031 подпись, представленная на проверку Кандидатом, были собраны двумя сборщиками подписей в отсутствие пикетов на улицах и широкого оповещения населения о местах сбора подписей.

Все 1031 подпись, представленная на проверку Кандидатом, могли быть собраны в период с 15 июля (оплата подписных листов) по 1 августа (заверение Кандидатом), а основной объем подписей собран с 18 по 22 июля 2021 года.

Самостоятельный сбор такого количества подписей двумя лицами в столь короткий период невозможен без активного участия органов государственной власти, социальных учреждений и так называемого «административного ресурса».

Всего же Кандидатом были заявлены у нотариуса четыре сборщика на весь объем подписей.

Полагаем, что ТИК30 не была проведена надлежащая проверка соблюдения сборщиками подписей и Кандидатом требований подпункта «к» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга.

1.4. Члены ТИК30 В.В. Андреева и П.А. Шапчиц также установили, что не менее 13 подписных листов, представленных Кандидатом (листы 185, 172, 200, 317, 199, 198, 679, 631, 186, 678, 174, 193 и т.д.), попарно совпадают с подписными листами другого кандидата — Вишневого Бориса Геннадьевича (соответственно листы 101, 102, 141, 122, 123, 105, 104, 106, 109, 108, 107, 401 и т.д.) — в части перечня избирателей (включая порядок расположения подписей на странице).

«Зеркальность» этих подписных листов позволяет утверждать, что оба упомянутых кандидата собирали подписи не только одновременно, но и в одном месте. В отсутствие пикетов на улицах и широкого оповещения населения о местах сбора подписей есть основания предполагать, что такие подписи были собраны на рабочих местах, что делает такие подписи недействительными, согласно подпункту «к» пункта 12 статьи 40 Закона Санкт-Петербурга.

2. При подготовке заседания от 06.08.2021 не было соблюдено требование пункта 4.3.1 Методических рекомендаций.

Согласно названному пункту, составленный Рабочей группой итоговый протокол проверки подписных листов представляется в соответствующую избирательную комиссию для принятия решения.

Согласно пункту 7 статьи 38 Федерального закона итоговый протокол проверки подписных листов прилагается к решению избирательной комиссии о регистрации кандидата, списка кандидатов либо об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов.

Вместе с тем, в числе разосланных материалов к заседанию 06.08.2021 протокол Рабочей группы отсутствует, т.е. членам ТИК30 не представлен, к проекту решения также не приложен.

Считаем, что решение ТИК30 от 06.08.2021 №11-1 незаконно, подлежит отмене, а Кандидату должно быть отказано в регистрации.



В.В. Андреева
К.М. Королев
П.А. Шапчиц

06.08.2021